

**LIETUVOS VYRIAUSIASIS ADMINISTRACINIS TEISMAS**  
Juridinio asmens kodas 188734870

**2017-2019-ŪJŪ METŲ  
STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS**

**I. MISIJA IR STRATEGINIAI POKYČIAI**

MISIJA

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – Teismas) misija – teisingumo vykdymas, užtikrinant konstitucinių vertybių apsaugą.

VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

Teismas 2017-2019 m. sieks tobulinti savo veiklą, be kita ko, užtikrinant efektyvesnį ir racionalesnį turimų materialiujų ir žmogiškųjų išteklių naudojimą pavestų užduočių įgyvendinimui bei funkcijų vykdymui. Teismo vizija – nepriklausoma, atvira ir profesionali aukščiausios instancijos teisminė institucija, kurioje garantuojamas skaidrus ir operatyvus teismo procesas. Teismas kryptingai didins teismo nepriklausomumą, atvirumą visuomenei ir profesionalumą, atliekamų funkcijų kokybę, siekdamas didesnio visuomenės pasitikėjimo visa Teismų sistema.

STRATEGINIS TIKSLAS IR PROGRAMA

Teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių apsaugą kaip vienintelės ir galutinės instancijos teismui bei būnant apeliacine instancija byloms dėl apygardų administracinių teismų sprendimų, formuoti administracinių teismų praktiką.

Šiam strateginiam tikslui įgyvendinti Teismas vykdo vieną programą „Teisingumo vykdymas“.

Strateginis tikslas:

**Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių apsaugą kaip vienintelės ir galutinės instancijos teismui bei būnant apeliacine instancija byloms dėl apygardų administracinių teismų sprendimų, formuoti administracinių teismų praktiką.**

Programa:

**Teisingumo vykdymas**

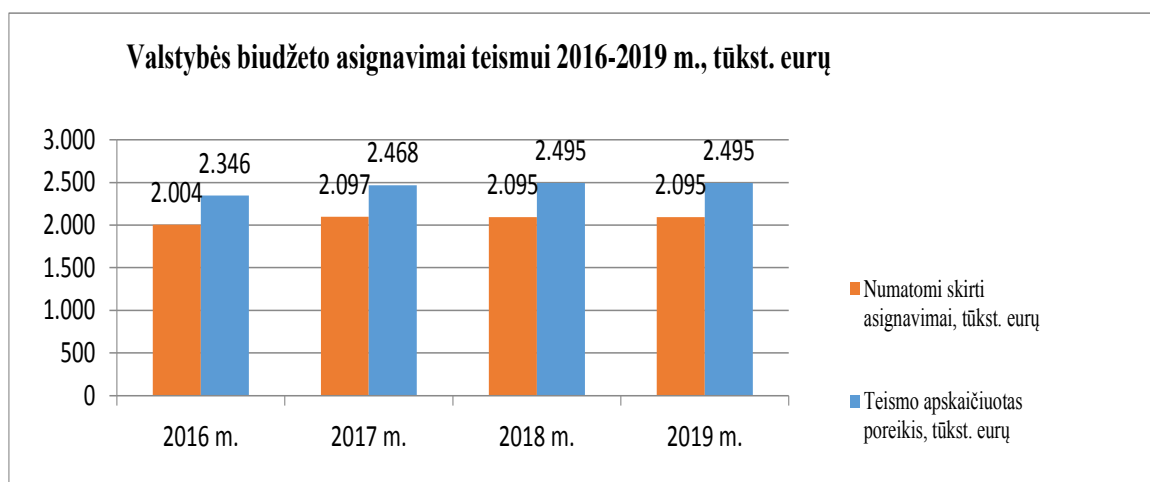
## ASIGNAVIMAI STRATEGINIAM TIKSLUI IR PROGRAMAI ĮGYVENDINTI

Teismo vykdoma programa „Teisingumo vykdymas“ yra finansuojama iš dviejų šaltinių:

- Valstybės biudžeto lėšų,
- Asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Valstybės biudžeto lėšos sudaro 99,95 % programai skiriamų asignavimų.

Teismui skiriami valstybės biudžeto asignavimai ir jų poreikis yra pavaizduoti grafiškai.



**1 lentelė. 2017-2019-ųjų metų programos asignavimų poreikis**

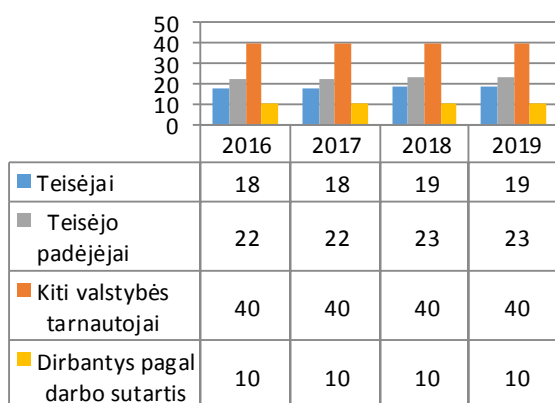
(tūkst.eurų)

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	2017-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2018-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2019-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1	<b>Teisingumo vykdymas</b>	2.097	2.097	1.510	0	2.095	2.095	1.506	0	2.095	2.095	1.506	0
	iš jų pajamų įmokos	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
	Iš viso asignavimų programai	<b>2.097</b>	<b>2.097</b>	<b>1.510</b>	<b>0</b>	<b>2.095</b>	<b>2.095</b>	<b>1.506</b>	<b>0</b>	<b>2.095</b>	<b>2.095</b>	<b>1.506</b>	<b>0</b>

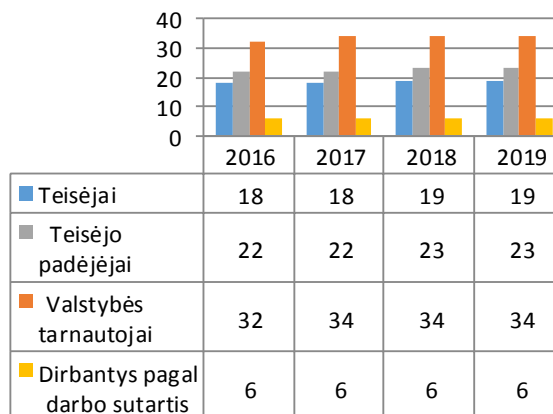
## ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI

Teisme yra 90 darbuotojų etatai, iš jų – 18 teisėjų, kurių skaičius nustatytas Lietuvos Respublikos Prezidento 2010 m. spalio 6 d. dekretu „Dėl Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų skaičiaus“ Nr. 1K-503 (2011 m. sausio 1 d. redakcija) ir 72 kitų teismo darbuotojų etatų, iš kurių 10 darbuotojų etatų pagal darbo sutartį.

Patvirtintų pareigybių skaičius



Užimtų pareigybių skaičius



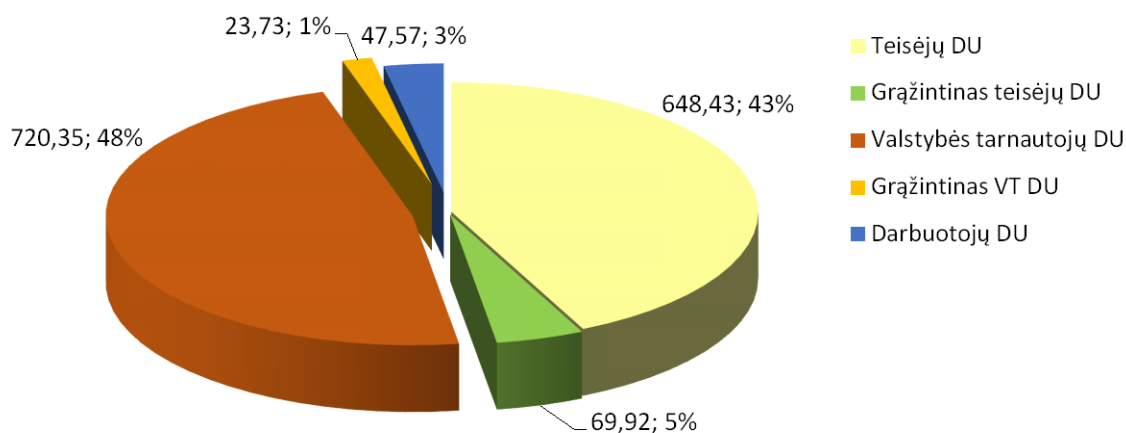
### Žmogiškieji ištekliai

(tūkst. eurų)

	2016-ieji m. (patvirtintas)	2017-ieji m. (numatoma)	2018-ieji m. (numatoma)	2019-ieji m. (numatoma)
Pareigybių skaičius. vnt.	90	90	90	90
Išlaidos darbo užmokesčiui (maksimalūs asignavimai)	1.441,4	1.510	1.506	1.506
Išlaidos darbo užmokesčiui (apskaičiuotas poreikis)	1.637	1.731	1.751	1.751

Patvirtinti 2017 m. asignavimai pagal pareigybių grupes (išskiriant poreikį grąžintinam darbo užmokesčiui) pavaizduotas grafiškai eurus.

2017 m. patvirtintų 1510 tūkst.Eur asignavimų darbo užmokesčiui pasiskirstymas



## II. STRATEGINIO TIKSLO IR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

### VEIKLOS KONTEKSTAS

Teismas, planuodamas ir vykdydamas savo veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų, kaip savarankiškos valstybės valdžios samprata, ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Teismo veiklai didžiausią įtaką daro teisiniai, ekonominiai ir socialiniai veiksniai.

Teismo kompetenciją nustato Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymas, taip pat kiti specialūs įstatymai, veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos teismų įstatymas. Teismas sprendžia ginčus dėl teisės viešojo administravimo srityje, jis, remdamasis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymu, kitais teisės aktais, veikia kaip vienintelės ir galutinės instancijos teismas bei apeliacinės instancijos teismas byloms dėl apygardų administracinių teismų sprendimų, yra vienintelė ir galutinė instancija byloms dėl norminių administracinių aktų, kuriuos priėmė centriniai valstybinio administravimo subjektai, teisėtumo, jam, be kita ko, yra priskirtas bylų dėl rinkimų ir Lietuvos Respublikos referendumo įstatymo pažeidimo nagrinėjimas. Teismas taip pat veikia kaip teisminė institucija, atsakinga už vienodos administracinių teismų praktikos taikant teisės aktus formavimą. Plėtodamas ir užtikrindamas vienodą teisės aiškinimą ir taikymą administraciniuose teismuose, Teismas analizuoja nacionalinių, Europos Sąjungos ir tarptautinių teismų praktiką, kitus teisės šaltinius, rengia teismų praktikos apibendrinimus, apžvalgas, viešai skelbia informaciją apie savo veiklą, atlieka kitus veiksmus pagal kompetenciją (Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 3, 15, 21 str.). Taigi pagal įstatymuose nustatytą kompetenciją Teisme nagrinėjamos sudėtingiausios bylos, užtikrinamas vienodas teisės aktų administracinės teisės srityje aiškinimas.

Siekiant, kad teismai tinkamai įgyvendintų tik jiems Lietuvos Respublikos Konstitucijoje nustatytą funkciją – teisingumo vykdymą – turi būti užtikrintas teismų nepriklausomumas nuo įstatymų leidžiamosios ir vykdomosios valdžių, kitų valdžios institucijų, pareigūnų, politinių partijų, visuomeninių organizacijų, kitų asmenų. Kartu, norint pasiekti realius teisingumo vykdymo rezultatus, būtinas visų valstybės valdžių bendradarbiavimas, tinkamas veiklos užtikrinimas.

Aktualu yra tai, kad teisėkūros subjektams (įstatymų leidėjui bei vykdomosios valdžios institucijoms) priimant naujus, keičiant ar naikinant jau galiojančius teisės aktus (jų dalis), ne visada yra užtikrinamas jų nuoseklumas, teisės aktų (ar atskirų jų nuostatų) tarpusavio suderinamumas, kyla naujų normų aiškinimo ir taikymo neaiškumas, yra neišvengiamos teisinio reguliavimo spragos ir pan. Tai lemia naujų teisminių ginčų kilimą, suponuoja Teismo pareigą imtis veiksmų siekiant suformuoti vienodą teisės aiškinimo ir taikymo praktiką.

Teismo veiklai didelę įtaką daro ir ekonominė padėtis Lietuvoje, valstybės ekonominiai prioritetai, tam tikri, įskaitant neigiamus, socialiniai reiškiniai – tai lemia visų rūšių bylų skaičiaus didėjimą, ypatingai pastaruoju metu itin padidėjo bylų dėl netinkamų kalinimo (laikino sulaikymo) sąlygų, vietinių rinkliavų priteisimo, valstybės tarnautojų, teisėjų ir pareigūnų darbo užmokesčio dalies nesumokėjimo, ginčų, susijusių su energetikos sektoriumi, skaičius. Tobulėjant technologijoms, didėjant elektroninių sistemų panaudojimui vis dažnai kyla su jomis susiję sudėtingi ginčai, reikalaujantys, be kita ko, kompleksinių žinių. Teismui taip pat yra priskirta nagrinėti ginčus, kilusius konkurencijos teisės srityje, tuo tarpu šių ginčų apimtys dažnai būna itin didelės, klausimai, reikalaujantys kompleksinės analizės.

Teismo veiklos apimčiai daro įtaką ir pastaraisiais metais išplėsta kompetencija. 2014 m. gruodžio 18 d. Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 15, 20, 40, 43, 44, 46, 153 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo šešioliktuoju<sup>1</sup> skirsniu įstatymu Teismui buvo suteikti įgaliojimai pateikti išvadą, ar savivaldybės tarybos narys, savivaldybės tarybos narys – meras, kuriems pradėta įgaliojimų netekimo procedūra, sulaužė priesaiką ir (ar) nevykdė (prašyme nurodytų) jiems įstatymuose nustatytų įgaliojimų, paduoda savivaldybės taryba Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme nustatyta tvarka. 2016 metais Teismui buvo pateikti keli prašymai pateikti išvadą remiantis nurodytu nauju teisiniu reguliavimu ir atitinkamai

suformuoti praktiką šioje srityje. Dėl nuo 2014 m. sausio 1 d. įsigaliojusio Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo buvo praplėstas subjektų, galinčių ginčyti norminiams administraciniams aktams priskiriamų teritorijų planavimo dokumentų ratas ir šia galimybe suinteresuoti asmenys vis dažniau pradeda naudotis. Svarbu yra ir tai, jog 2016 m. birželio 2 d. Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 pakeitimo įstatymu numatyta naujovė – modelinis teismo procesas, kurio taikymo praktiką yra pavesta suformuoti Teismui. Pažymėtina ir tai, kad 2015 m. birželio 11 d. buvo priimtas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 4, 98 ir 99 straipsnių pakeitimo įstatymas, kuris įsigalios Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos protokolo Nr. 16 įsigaliojimo Lietuvos Respublikai dieną, kuriuo bus numatyta, jog Teismas, kai tai susiję su jo nagrinėjama byla, gali kreiptis į Europos Žmogaus Teisių Teismą su prašymu pateikti konsultacinę išvadą dėl principinių klausimų, susijusių su Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijoje ar jos protokoluose apibrėžtų teisių ir laisvių aiškinimu ar taikymu.

Akcentuotina ir tai, jog Lietuvos narystė Europos Sąjungoje ir kitose tarptautinėse organizacijose yra svarbus veiksnys, darantis įtaką valstybės teisiniam gyvenimui, kai nacionalinė teisė turi būti aiškinama ir taikoma atsižvelgus į tarptautinių teismų pateiktus išaiškinimus. Teismo veiklai reikšmingą įtaką turi tarptautinių ir Europos Sąjungos teisminių institucijų praktika, kurią būtina analizuoti, apibendrinti siekiant tinkamai taikyti Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktus. Iškilus Europos Sąjungos teisės aiškinimo ir galiojimo klausimams Teismas 2012–2016 m. laikotarpiu keturiolikoje bylų kreipėsi į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 267 straipsnį dėl prejudicinio sprendimo priėmimo. Pažymėtina, jog į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą vien 2016 m. buvo kreiptasi šešis kartus. Dėl ženkliai padidėjusio ginčų, susijusių su netinkamomis kalinimo sąlygomis skaičiaus, itin reikšmingi tampa ir Europos Žmogaus Teisių Teismo pateikti išaiškinimai.

Išaugusias Teismo darbo apimtis, tarptautinės teisės įtaką nagrinėjamiems ginčams, liudija ir 2016 m. Teismo veiklos statistika. 2016 m. Teismas išnagrinėjo 2700 apeliacinių bylų, tuo tarpu 2015 m. buvo išnagrinėta 2165 bylų. Didžioji dalis kilusių ginčų buvo gauti valstybės institucijų atsakomybės už žalą, valstybės tarnybos, ikiteisminio tyrimo, bausmių vykdymo, ir kardomojo suėmimo subjektų veiklos, mokesčių ir muitinės veiklos, sveikatos ir socialinės apsaugos srityse. Tuo tarpu, kaip jau buvo minėta, šių ginčų sprendimas gan dažnai yra neatsiejamas nuo tarptautinės teisės bei tarptautinių teismų pateiktų išaiškinimo taikymo.

Taigi pirmiau nurodyti teisės aktų pakeitimai leidžia spręsti, kad Teismui yra suteikiama papildomų kompetencijų, be to, ginčų sudėtingumas, tarptautinės teisės įtaka juos sprendžiant vis didėja. Paminėtina ir tai, kad teisės aktuose yra numatyti tam tikrų Teismo kompetencijai priskirtų ginčų sutrumpinti išnagrinėjimo terminai (pvz., rinkimų bylose). Tai apsunkina bylų skyrimo nagrinėti ir Teismo darbo planavimą. Visa tai skatina imtis priemonių optimizuoti Teismo darbo planavimą, taip siekiant užtikrinti operatyvų ginčų nagrinėjimą.

Šie visi nurodyti veiksniai lemia padidėjusį kvalifikuoto personalo, finansinių išteklių esamo personalo tinkamų darbo sąlygų užtikrinimui, kvalifikacijos kėlimui, ypatingai, atsižvelgus į tai, kad dauguma mokymų nėra finansuojami valstybės, poreikį. Šiuo aspektu yra svarbūs ne tik mokymai, bet ir glaudūs ryšiai su tarptautinėmis institucijomis, kadangi glaudesni ryšiai su Europos Sąjungos šalių teismais ir kitomis institucijomis, organizacijomis (pavyzdžiui, Teismo teisėjai dalyvauja Tarptautinės teisėjų asociacijos, Europos administracinių teismų teisėjų asociacijos (AEAJ), Europos teisės akademijos (ERA), kitų organizacijų veiklose), bendradarbiavimas, keitimasis informacija, veiksmų koordinavimas, kvalifikacijos kėlimas taip pat sudaro sąlygas Teismo personalo kompetencijos didėjimui, gerosios praktikos perėmimui ir pritaikymui.

Vis dėlto svarbu tai, kad šiuo metu Teismui nėra skiriama pakankamai finansinių resursų nustatytoms funkcijoms tinkamai atlikti, kad būtų sudarytos tinkamos sąlygos personalo kvalifikacijos kėlimui, nurodytam tarptautiniam bendradarbiavimui.

Pažymėtina ir tai, kad Teisme taip pat vyksta didelės informacinių technologijų panaudojimo permainos teisingumo vykdymo procese – 2013 m. liepos 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 37<sup>1</sup> straipsnis, kuriame numatyta elektroninės bylos atsiradimo teismuose galimybė. Teisme yra sudaromos galimybės teismo posėdžiams vykti nuotoliniu būdu. Elektroninių bylų nagrinėjimas, teismo posėdžių organizavimas nuotoliniu būdu išplėtė informacinių technologijų Teisme panaudojimą bei įtakoja darbuotojų atliekamas funkcijas. Tačiau, nepaisant didėjančio poreikio ir informacijos sklaidos, vaizdo konferencinės apklausos teismo

procesu vis dar yra gana naujas reiškinys Teismo darbuotojams ir natūralu, kad dažnai kyla daug įvairių klausimų, susijusių su praktiniu tokių apklausų organizavimu ir dalyvavimu jose. Taigi Teismo technologijų plėtra, pažanga keičia teisėjų ir darbuotojų kasdienio darbo pobūdį, reikalauja kvalifikacijos tobulinimo šioje srityje, Teismo personalo kompiuterinio raštingumo gerinimo.

Paminėtina, jog, siekiant operatyviai veikti pagal aukščiausius kokybės standartus, užtikrinti teikiamų paslaugų atitiktį teisės aktams, kurti patrauklią ir sveiką aplinką dirbti ir tobulėti bei būti atviram naujovėms, taip pat nuolat stebėti ir analizuoti teismo veiklos kokybę ir efektyvumą bei reaguoti į veiklos tobulinimo poreikius, Teisme 2014 metais buvo įdiegta kokybės vadybos sistema, atitinkanti tarptautinio standarto LST EN ISO 9001:2008 reikalavimus, padėsianti užtikrinti Teismo nepriklausomumą, atvirumą ir profesionalumą. Svarbu tai, jog įdiegus kokybės vadybos sistemą ir siekiant užtikrinti tinkamą jos palaikymą ir efektyvumą, daugeliui Teismo darbuotojų buvo priskirtos papildomos su tuo susijusios funkcijos, kurių atlikimas nulėmė padidėjusį teismo darbuotojų darbo krūvį, taip pat būtinybę kelti kvalifikaciją šioje srityje.

Dar vienas iššūkis, su kuriuo tenka susidurti Teismui, yra mažas visuomenės pasitikėjimas teismais. Akcentuodamas poreikį didinti atvirumą visuomenei, Teismas kasmet organizuoja atvirų durų dienas, konferencijas, apvaliojo stalo diskusijas. Tai taip pat lemia Teismo personalo padidėjusį darbo krūvį.

Pirmiau minėtų veiksnių visuma nulemia Teismo materialinio, techninio aprūpinimo didėjimo poreikį, be to, Teismo technologijų plėtra, pažanga keičia teisėjų, darbuotojų kasdienio darbo pobūdį. Siekiant užtikrinti efektyvią, sklandžią Teismo veiklą svarbu, kad Teismui būtų skirtas pakankamas finansavimas. Asignavimų mažinimas ypatingai kelia grėsmę, kad kils sunkumų siekiant kvalifikuotai vykdyti Teismo funkcijas – personalo skaičiaus, jų atlyginimų mažinimas, neskiriamas ar skiriamas nepakankamas finansavimas kvalifikacijos kėlimui, darbo vietų įrengimui, naujų informacinių technologijų diegimui turės neigiamos įtakos Teismo darbui. Tai daro įtaką ir esamų kvalifikuotų Teismo tarnautojų apsisprendimui eiti į kitas valstybės institucijas, privatų sektorių. Svarbu, kad pirmiau nurodyti 2017 m. Teismui patvirtinti biudžeto asignavimai nėra pakankami nustatytoms funkcijoms tinkamai atlikti, kelti kvalifikaciją.

Pažymėtina, kad siekdamas tinkamai organizuoti darbą ir atsižvelgdamas į skiriamus asignavimus Teismas nuolat ieško optimalių būdų žmogiškiesiems ir finansiniams ištekliams paskirstyti, tačiau skiriamas nepakankamas finansavimas apsunkina Teismo darbą. Asignavimų trūkumas lemia lėšų, skirtų ne tik darbuotojų kvalifikacijai, bet ir darbo vietoms įrengti ir atnaujinti ribotas galimybes taikyti darbuotojų skatinimo ir motyvacijos kėlimo priemones, operatyviau nagrinėti bylas, plačiau viešinti informaciją apie Teismo veiklą.

Apibendrinant veiklos kontekstą tenka pažymėti, kad didėjantis bylų srautas, nuolatinė teisės aktų kaita, tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų gausa, poreikis aiškinti ir taikyti Europos Sąjungos Teisingumo Teismo, Europos Žmogaus Teisių Teismo praktiką, ginčų sudėtingumas reikalauja kvalifikuotų, turinčių patirtį teisininkų, darbuotojų, gebančių padėti teisėjams rengiant teismų sprendimus, užtikrinant vieningą, išsamią, aiškią teisės aiškinimo ir taikymo praktiką, kitų Teismo funkcijų vykdymą. Atitinkamai, ypatingai svarbu, kad Teismui būtų skiriami jo poreikius atitinkantys asignavimai, kurie padėtų sudaryti sąlygas efektyviai Teismo veiklai – užtikrintų normalias Teismo personalo darbo, atlyginimo ir kvalifikacijos kėlimo sąlygas, nes Teismo personalo tinkamas pasirengimas, jų žinių gilinimas, kvalifikacijos kėlimas, tinkamas darbo vietų įrengimas yra svarbi Teismo veiklos užtikrinimo prielaida. Tai padėtų deramai užtikrinti Teismo funkcijų vykdymą – operatyvų bylų nagrinėjimą, veiklos viešinimą, teismų praktikos apibendrinimų sisteminimą ir sklaidą, bendradarbiavimą su Lietuvos ir tarptautinėmis teisminėmis institucijomis siekiant dalintis gerąja praktika.

## STRATEGINIS TIKSLAS

### **VYKDYTI TEISINGUMĄ IR UŽTIKRINTI KONSTITUCINIŲ VERTYBIŲ APSAUGĄ KAIP PIRMOSIOS IR GALUTINĖS INSTANCIJOS TEISMUI BEI BŪNANT APELIACINE INSTANCIJA BYLOMS DĖL APYGARDŲ ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ SPRENDIMŲ IR FORMUOTI ADMINISTRACINIŲ TEISMŲ PRAKTIKĄ**

#### **Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai**

<b>Vertinimo kriterijaus kodas</b>	<b>Efekto vertinimo kriterijaus pavadinimas</b>	<b>Mato vnt.</b>	<b>2016-ųjų metų</b>	<b>2017-ųjų metų</b>	<b>2018-ųjų metų</b>	<b>2019-ųjų metų</b>
1.E.1	Bylų, kuriose buvo atnaujintas procesas, skaičiaus mažėjimas	%	0,5	0,4	0,4	0,4
1.E.2	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo veiklos, skaičiaus mažėjimas	vnt.	4	3	3	3

## STRATEGINIŲ TIKSLŲ ĮGYVENDINANTI PROGRAMA

### **1.1 PROGRAMA: TEISINGUMO VYKDYMAS**

#### **Bendroji informacija apie programą**

Teisingumo vykdymo programa yra Teismo vykdoma ilgalaikė programa, skirta įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Teisingumo vykdymas Teisme yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė.

Programa apima visas Teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, bylų nagrinėjimą, atitinkantį Europos Sąjungos reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

Laukiamas programos poveikis yra efektyvus teisėtų Teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, administracinių teismų teisminės praktikos formavimas, tinkamas žemesnės instancijos teismų administracinės veiklos priežiūros vykdymas, didėjanti Teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo Teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas, tarptautinio bendradarbiavimo stiprinimas.

Konkretūs programos tikslai ir uždaviniai bei jų įgyvendinimui skirtos priemonės ir įvertinimo kriterijai yra įvardinti toliau šiame strateginiame veiklos plane pateiktose lentelėse.

Programa yra tęstinė. Ji yra finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Programą įgyvendins visi Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo struktūriniai padaliniai. Iš viso 2017 m. ją įgyvendins 18 teisėjų, 62 valstybės tarnautojai ir 10 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis.

Programos koordinatorius: Teismo kancleris.

2 lentelė. 2016-2019-ųjų metų programos „Teisingumo vykdymas“ tikslai, uždaviniai, priemonės ir asignavimai\* (tūkst.eurų)

Tikslo, uždavinio, priemonės kodas	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	2016-ųjų metų asignavimai			2016-12-22 Įstatymu XIII-177 patvirtinti 2017-ųjų metų asignavimai			Numatomi 2018-ųjų metų asignavimai*			Numatomi 2019-ųjų metų asignavimai*				
		iš viso	iš jų		iš viso	iš jų		iš viso	iš jų		iš viso	iš jų			
			išlaidoms			išlaidoms			išlaidoms			išlaidoms			
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui		turtui įsigyti	iš viso		iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti		iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti	
01 002 01	<b>Tikslas:</b>														
	Nagrinėti apeliacinius skundus dėl apygardų administracinių teismų sprendimų, prašymus dėl proceso atnaujinimo užbaigtose administracinėse bylose bei kaip pirmosios ir galutinės instancijos teismui tam tikras bylas, įstatymų priskirtas jo kompetencijai, ir formuoti administracinių teismų praktiką	2003	2003	1441,4	2096	2096	1510	2094	2094	1506	2094	2094	1506		
	<b>Uždavinys :</b>														
01 002 01 01	Užtikrinti tinkamą apeliacinį procesą, prašymų atnaujinti procesą bei administracinių bylų nagrinėjimą kaip pirmosios ir galutinės instancijos teismui bei formuoti vienodą įstatymų ir kitų teisės aktų aiškinimo ir taikymo praktiką valstybėje	2003	2003	1441,4	2096	2096	1510	2094	2094	1506	2094	2094	1506		
	<b>Priemonė:</b>														
01 002 01 01 01	Užtikrinti kokybišką, savalaikį bylų nagrinėjimą, bendradarbiavimą su Lietuvos bei tarptautinėmis teisminėmis, mokslo ir visuomeninėmis institucijomis, teisėjų ir kito teismo personalo kvalifikacijos kėlimą	2003	2003	1441,4	2096	2096	1510	2094	2094	1506	2094	2094	1506		
	<b>Tikslas:</b>														
01 002 02	Pateikti susistemintą informaciją apie aktualią teismų praktiką	1	1		1	1		1	1		1	1			
	<b>Uždavinys :</b>														
01 002 02 01	Užtikrinti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo biuletenio „Administracinė jurisprudencija“ parengimą ir publikavimą bei visuomenės informavimą apie aktualią teismų praktiką	1	1		1	1		1	1		1	1			



	<b>Priemonė:</b>																
01 002 02 01 01	Užtikrinti sistemingą teismo praktikos ir kitokios metodinės medžiagos leidybą	1	1			1	1			1	1			1	1		
	<b>1. Iš viso Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas</b>	<b>2003</b>	<b>2003</b>	1441,4		<b>2096</b>	<b>2096</b>	<b>1510</b>		<b>2095</b>	<b>2095</b>	<b>1506</b>		<b>2095</b>	<b>2095</b>	<b>1506</b>	
	iš jo:																
	1.1. bendrojo finansavimo lėšos	2003	2003	1441,4		2096	2096	1510		2094	2094	1506		2094	2094	1506	
	1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos																
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos	1	1			1	1			1	1			1	1		
	2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)																
	<b>Iš viso programai finansuoti (1+2)</b>	<b>2.004</b>	<b>2.004</b>	<b>1441,4</b>		<b>2097</b>	<b>2097</b>	<b>1510</b>		<b>2095</b>	<b>2095</b>	<b>1.370</b>		<b>2095</b>	<b>2095</b>	<b>1506</b>	

\*Pateikta pagal Teisėjų tarybos 2016 m. spalio 11 d. nutarimą Nr. 13P-104-(7.1.2)

### 3 lentelė. Programos „Teisingumo vykdymas“ vertinimo kriterijai

Vertinimo kriterijaus kodas	Tikslų, uždavinių, vertinimo kriterijų pavadinimai ir mato vienetai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės			Terminas	Koordinatorius
			2017-ųjų metų	2018-ųjų metų	2019-ųjų metų		
	<b>Tikslas:</b> Nagrinėti apeliacinius skundus dėl apygardų administracinių teismų sprendimų, prašymus dėl proceso atnaujinimo užbaigtose administracinėse bylose bei kaip pirmosios ir galutinės instancijos teismui tam tikras bylas, įstatymų priskirtas jo kompetencijai, ir formuoti administracinių teismų praktiką						
R-01-002-01-01	1. Vidutinės bylos nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	mėn.	5	5	5	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
R-01-002-01-02	2. Aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis	balas	3,6	3,7	3,7	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
	<b>Uždavinys:</b> Užtikrinti tinkamą apeliacinį procesą, prašymų atnaujinti procesą bei administracinių bylų nagrinėjimą kaip pirmosios ir galutinės instancijos teismui bei formuoti vienodą įstatymų ir kitų teisės aktų aiškinimo ir taikymo praktiką valstybėje						
P-01-002-01-01-01	1. Išnagrinėtų bylų skaičius	vnt.	3600	3600	3600	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-01-01-02	2. Darbuotojų (neskaitant teisėjų) stabilumas	%	85	85	85	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-01-01-03	3. Vidutinė mokymų trukmė teisėjams	akad. val. 1 teisėjui	28	28	28	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-01-01-04	4. Vidutinė mokymų trukmė kitiems darbuotojams	akad. val. 1 darbuotojui	20	20	20	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-01-01-05	5. Atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius per metus	vnt.	5	2 <sup>1</sup>	2 <sup>2</sup>	Kasmet	TEISMO KANCLERIS

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos Seimas 2015 m. gruodžio 22 d. priėmė nutarimą „Dėl teismų reorganizavimo“ Nr. XII-2209, kuriuo buvo nutarta pradėti teismų reorganizavimo prijungimo būdu procedūras, be kita ko, Klaipėdos apygardos administracinį teismą, Panevėžio apygardos administracinį teismą, Šiaulių apygardos administracinį teismą prijungiant prie Kauno apygardos administracinio teismo. Nurodyto nutarimo 3 straipsnis numato, jog po reorganizavimo pasibaigusiu teismų teisės ir pareigos po reorganizavimo veikiantiems teismams pereina nuo 2018 m. sausio 1 d. Tai numato ir priimtas Lietuvos Respublikos administracinių teismų įsteigimo įstatymo Nr. VIII-1030 2 straipsnio pakeitimo ir 3 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymas (TAR, 2016 m. birželio 30 d., Nr. 2016-17975). Taigi atlikus teismų reorganizavimą atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius per metus – 2.

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos Seimas 2015 m. gruodžio 22 d. priėmė nutarimą „Dėl teismų reorganizavimo“ Nr. XII-2209, kuriuo buvo nutarta pradėti teismų reorganizavimo prijungimo būdu procedūras, be kita ko, Klaipėdos apygardos administracinį teismą, Panevėžio apygardos administracinį teismą, Šiaulių apygardos administracinį teismą prijungiant prie Kauno apygardos administracinio teismo. Nurodyto nutarimo 3 straipsnis numato, jog po reorganizavimo pasibaigusiu teismų teisės ir pareigos po reorganizavimo veikiantiems teismams pereina nuo 2018 m. sausio 1 d. Tai numato ir priimtas Lietuvos Respublikos administracinių teismų įsteigimo įstatymo Nr. VIII-1030 2 straipsnio pakeitimo ir 3 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymas (TAR, 2016 m. birželio 30 d., Nr. 2016-17975). Taigi atlikus teismų reorganizavimą atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius per metus – 2.

P-01-002-01-01-06	7. Renginių atstovaujant Teismą ir Lietuvos teismų sistemą skaičius per metus	vnt.	15	15	15	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
	<b>Tikslas: Pateikti susistemintą informaciją apie aktualią teismų praktiką</b>						
R-01-002-02-01	1. Lietuvos administracinių teismų, ES, tarptautinių teismų ir užsienio valstybių teismų praktikos viešosios teisės srityse apžvalgų ir apibendrinimų skaičius	vnt.	16	16	18	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
	<b>Uždavinys: Užtikrinti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo biuletenio „Administracinė jurisprudencija“ parengimą ir publikavimą bei visuomenės informavimą apie aktualią teismų praktiką</b>						
P-01-002-02-01-01	1. Teisėjų mokymo ir teisminės praktikos apibendrinimo sklaidos renginių, kuriuos vedė Vyriausiojo administracinio teismo teisėjai ir kiti teismo darbuotojai, skaičius	vnt.	6	7	7	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-02-01-02	2. Išleistų biuletenių numerių skaičius	vnt.	2	2	2	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-02-01-03	3. Per metus organizuotų visuomenei (įskaitant visuomenės informavimo priemones) renginių ir veiklų skaičius	vnt.	10	10	10	Kasmet	TEISMO KANCLERIS
P-01-002-02-01-04	5. Teismo interneto svetainėje paskelbtų pranešimų skaičius	vnt.	80	80	80	Kasmet	TEISMO KANCLERIS

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2017-ieji m.

<b>Pavadinimas</b>	<b>Kodas</b>
Asignavimų valdytojas: Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	188734870
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių apsaugą kaip pirmosios ir galutinės instancijos teismui bei būnant apeliacine instancija byloms dėl apygardų administracinių teismų sprendimų ir formuoti administracinių teismų praktiką	1
Efekto kriterijus: Bylų, kuriose buvo atnaujintas procesas, skaičiaus mažėjimas	1.E.1

1.	<b>Apibrėžimas</b>	
2.	<b>Ar tai naujas vertinimo kriterijus</b>	Taip
3.	<b>Pasirinkimo pagrindimas</b>	Šis efekto kriterijus atspindi Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo veiklos kokybę, kadangi parodo, kokia išnagrinėtų bylų dals turėjo būti atnaujinta ir peržiūrėta dar kartą. Siekiamybė yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas.
4.	<b>Skaičiavimo metodas</b>	Mato vienetas: % Rodiklio skaičiavimas: skaičiuojama atitinkamų metų bylų, kuriose buvo atnaujintas procesas, procentinė dalis, lyginant su atitinkamų metų visų išnagrinėtų bylų skaičiumi.
5.	<b>Duomenų šaltinis</b>	Teismų informacinės sistemos LITEKO duomenys.
6.	<b>Duomenų auditas</b>	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	<b>Skaičiavimo reguliarumas</b>	Vieną kartą per metus
8.	<b>Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo</b>	Teismo pirmininko patarėja

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2017-ieji m.

<b>Pavadinimas</b>	<b>Kodas</b>
Asignavimų valdytojas: Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas	188734870
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios ir galutinės instancijos teismui bei būnant apeliacine instancija byloms dėl apygardų administracinių teismų sprendimų ir formuoti administracinių teismų praktiką	1
Efekto kriterijus: Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo veiklos, skaičiaus mažėjimas	1.E.2

1.	<b>Apibrėžimas</b>	Rodiklio apraše naudojamas žodis „sprendimai“ yra vartojamas plačiąja prasme ir apima visas sprendimų formas.
2.	<b>Ar tai naujas vertinimo kriterijus</b>	Taip
3.	<b>Pasirinkimo pagrindimas</b>	Pasirinktas kriterijus atspindi Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo veiklos kokybę, išreikštą tarptautinės teisminės institucijos sprendimais. Siekiamybė yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas.
4.	<b>Skaičiavimo metodas</b>	Mato vienetas: vnt. Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų skaičius bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo veiklos, per metus.
5.	<b>Duomenų šaltinis</b>	Europos Žmogaus Teisių Teismo duomenys
6.	<b>Duomenų auditas</b>	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	<b>Skaičiavimo reguliarumas</b>	Vieną kartą per metus
8.	<b>Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo</b>	Teismo pirmininko patarėja